

БЕСЕДЫ ОРИГЕНА: С ГЕРАКЛИДОМ И ЕПИСКОПАМИ, КОТОРЫЕ С НИМ,  
ОБ ОТЦЕ И СЫНЕ И О ДУШЕ<sup>20</sup>.

*Когда присутствовавшие епископы возбудили вопрос о вере епископа Гераклида, чтобы перед всеми он исповедал во что верует, и после того, как каждый сделал свои замечания и задал свои вопросы, епископ Гераклид сказал:*

-И я также верую, как и Божественные Писания говорят: ***В начале было Слово, и Слово было с Богом, и Слово было Бог. Оно было в начале с Богом, все чрез Него возникло, и без Него ничто не возникло***<sup>21</sup>. Таким образом мы разделяем ту же самую веру, которая содержится в этих словах, и мы веруем, что Христос воспринял плоть, что Он рождён был, что Он восшел на небеса во плоти, в которой воскрес, что Он сидит одесную Отца, откуда Он придет, ***чтобы судить живых и мертвых***<sup>22</sup>, что Он Бог и человек одновременно.

*Ориген сказал:*

-Раз уж слушание дела началось, и необходимо обозначить тему обсуждения, я буду говорить. Вся церковь присутствующая да послушает. Не должно церквям иметь между собой разницу в учении, поскольку вы не лже-церковь.

Прошу тебя, владыка Гераклид, ответь нам: Бог есть Вседержитель, Нерожденный, надо всем сотворенным Суший,- разделяешь ли ты это учение?

*Гераклид сказал:*

-Разделяю. Я также верую и в это.

*Ориген сказал:*

-Христос Иисус, ***был в образе Божиим***<sup>23</sup>; будучи отличен от Бога, ***в образе*** Которого Он существовал, был ли Он Богом прежде, чем воплотился,- да или нет?

*Гераклид сказал:*

-Он прежде был Богом.

*Ориген сказал:*

---

<sup>20</sup> Колофон рукописи. «Об Отце...» добавлено корректором и отражает двухчастный план содержания. См. Введение. Прим.2

<sup>21</sup> Ин.1,1-3.

<sup>22</sup> 2Тим.2,1.

<sup>23</sup> Флп.2,6. Ориген часто использует христологический гимн из Послания Филиппийцам для изображения предсуществующего Логоса. В *Комм.Евг.Ин.20,153*: «Смотри, не тот же ли смысл у слов ***Я от Бога исшел*** (Ин.8,42), что и в словах ***Господь исходит от места Своего*** (Мих.1,3)? Поскольку, когда Сын живет в Отце, существуя ***по образу Бога*** Самого прежде чем ***уничжиться***, Бог был, так сказать, Его местом». Ср также *Комм.Евг.Ин.1,195*, где та же мысль выражена в терминах природы.

- Был Он Богом прежде, чем воплотился,- да или нет?

*Гераклid сказал:*

-Да.

*Ориген сказал:*

-Был ли Он Богом, отличным от Того, **в образе** Которого Он был Сам?

*Гераклid сказал:*

-Конечно, Он был отличен от этого Бога, поскольку Он был во образ Того, Кто всё сотворил.

*Ориген сказал:*

- Стало быть, Он был Бог, Сын Божий, едиnorodный, **рожденный прежде всякой твари**<sup>24</sup>, и мы не должны бояться утверждения, что в одном смысле есть два Бога, в то время как в другом есть один Бог?

*Гераклid сказал:*

- Без сомнения, то, что ты говоришь, очевидно. Но мы, мы ещё назовём Бога - Вседержитель, Бог безначальный, бесконечный, который содержит всё и не содержится ничем<sup>25</sup>; и Его Слово назовём - Сын живого Бога, Бог и человек, через Которого всё начало быть, Бог по Духу и человек, ибо родился от Марии.

*Ориген сказал:*

-Мне кажется, ты не ответил на мой вопрос. Объяснись лучше: вероятно, я потерял твою мысль. Отец - Бог ли?

*Гераклid сказал:*

- Безусловно.

*Ориген сказал:*

- Сын, отличен ли он от Отца?

*Гераклid сказал:*

-Конечно. Как бы Он мог быть Сыном, если Он уже был бы Отцом<sup>26</sup>?

*Ориген сказал:*

-Будучи отличен от Отца, Сын также ли Бог?

*Гераклid сказал:*

-Он также Бог.

---

<sup>24</sup> Кол.1,15.

<sup>25</sup> Общее место для богословия его времени. Ср. *О нач.* I,3,3: «Все сотворено Богом, и нет твари, которая не от Него получила бы свое бытие».

<sup>26</sup> Место исправлено корректором. Оригинал содержал чтение «если бы у него не было Отца», что, впрочем одно и то же. Эта форма доказательства характерна для Оригена - см. его знаменитое учение о вечном рождении Сына *О нач.* I,2,10: «Как никто не может быть отцом, если нет сына, и никто не может быть господином без владения, без раба, так и Бога нельзя назвать всемогущим, если нет существ, над которыми Он проявил бы власть».

Ориген сказал:

-И являются ли два Бога единым целым?

Гераклид сказал:

-Да.

Ориген сказал:

-Исповедуем ли мы двух Богов?

Гераклид сказал:

-Да. Сила - одна<sup>27</sup>.

Ориген сказал:

-Но поскольку наши братья претыкаются на утверждении о двух Богах, нам надлежит тщательно изложить и показать, в каком смысле Их два и в каком смысле эти Двое - единый Бог. Также Божественные Писания многократно показывали нам, как два могут быть одним. И не только два, но и более двух, и даже гораздо большее число может быть единицей.

Наша нынешняя задача не состоит в том, чтобы только уяснить существо вопроса и миновать его, но ради простецов как бы разжёвывать мясо, чтобы мало помалу проникались учением уши слушающих. В самом деле, в Писаниях многократно говорится о двух как об одном. Какие это места Писания? Адам - один человек, жена - другой. Адам отличен от женщины, а жена отлична от мужчины. Однако в истории сотворения мира тотчас говорится, что двое были одним: *и будут двое одной плотью*<sup>28</sup>. Следовательно, возможно иногда, чтобы две плоти были одной. Заметьте, однако, что в случае с Адамом и Евой не говорится, что эти двое должны стать одним духом, ни что они должны стать одной душой, но: *двое будут одной плотью*. И ещё. Апостол говорит, что праведник одно со Христом, но он отличен от Христа: *А прилепляющийся к Господу - один с Ним дух*<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> Вероятно, Ориген следует стандартной в его время антимонархианской схеме доказательств. Данная реплика и последующее объяснение схожи с седьмой главой «Против Нозта» Ипполита Римского: «Не подтверждает ли Он Свое собственное слово, когда говорит: «Я и Отец - едины»? Давайте встанем перед фактом и поймём, что Он не говорит, «Я и Отец - одно», но «едины». Потому что слово «едины», не об одном сказано, но о двух; оно обращено к двум лицам но одной силе (<δύο> πρόσωπα ἔδειξεν, δύναμιν δὲ μίαν)» (7,1). «И таким образом появился Другой подле Него. Но когда я говорю, «другой», я не подразумеваю, что есть два Бога, но полагаю Их как свет от света, или как воду от источника, или как луч от солнца. Поскольку лишь одна сила исходит из Всего (δύναμις γὰρ μία ἡ ἐκ τοῦ παντός); и Отец есть Все, из которого эта Сила, Логос. Он есть Ум, который появился в мире, и был проявлен как Отрок Божий» (11, 3.). Формула «два Лица - одна Сила» объясняется словоупотреблением Септуагинты, переосмысленным в новозаветных текстах. Именование Бога δύναμις (как обозначение Божественного всемогущества) переносится на Христа, чтобы подчеркнуть Его Божественное происхождение (Мк.14,62, Рим.1,4, 1Кор.1,24).

<sup>28</sup> Быт.2,24.

<sup>29</sup> 1Кор.6,17. Текст обычно использовался Оригеном при доказательстве единства двух природ во Христе. Прот.Цел.6,47: «И если *прилепляющийся к Господу - один с Ним дух*, то кто может стать ближе к Господу, Самому Логосу, и Премудрости, и Истине, и Праведности, и даже, до некоторой степени, полностью приблизиться к Нему, чем душа Христа?» Ср. также Прот.Цел.2,9 и Комм.Мф.14,16.

Не правда ли, что один из них имеет низшую природу или скоропреходящую и быстротечную, в то время как природа Христа - более божественна и славна и блаженна? И не смотря на это, они уже не двое? Да, ибо мужчина и женщина уже *не два, но плоть единая*, а человек праведный и Христос - *один дух*. В свою очередь, Спаситель наш и Господь относительно Отца и Бога всего не есть ни единая плоть, ни единый дух, но нечто высшее, чем единая плоть, чем единый дух - единый Бог. Когда люди соединены друг с другом, подобающее слово есть «плоть». Когда праведник прилепляется ко Христу, подобающее слово есть «дух». Но когда Христос един с Отцом, подобающее слово не «плоть», ни «дух», но более достойное - «Бог». Исходя из этого, мы и понимаем изречение: *Я и Отец - одно*<sup>30</sup>. Давайте в молитвах наших держаться двоицы, считая её подразумевающей единицу. С одной стороны, так мы избежим мнения отделенных от Церкви и впавших в фантазии монархии<sup>31</sup>, кто упраздняет Сына в удалении от Отца и тем самым упраздняет также и Отца. С другой стороны, мы избежим другого нечестивого учения, упраздняющего божественную природу Христа<sup>32</sup>. Что же тогда хотят сказать божественные Писания, например, здесь: *прежде Меня не было Бога и после Меня не будет*<sup>33</sup> и *Я есть - и нет Бога, кроме Меня*<sup>34</sup>? Не подумайте, что в этих высказываниях единство прилагается к Богу вселенной <...> отдельно от Христа<sup>35</sup>, и, конечно, не к одному Христу отдельно от Бога. Но давайте же говорить об этом так, как учил Сам Иисус: *Я и Отец - одно*.

Необходимо усердно размыслить над учением, из-за которого много волнения произошло в этой Церкви<sup>36</sup>. Часто бывает, что и епископ и подозреваемые дают свои

<sup>30</sup> Ин.10,30.

<sup>31</sup> Выражение *φαντασία μοναρχίας* не встречается в сохранившихся писаниях Оригена более нигде.

<sup>32</sup> Основная задача антимонархической полемики Оригена. Сформулирована им в тех же словах в *Комм.Ин.* 2,2: «Ныне многие радеющие о благочестии смущены. Боязнь признать двух богов повергает их в ошибочные и безбожные мнения. Одни, признавая Богом Того, Кого они называют лишь по имени Сыном, утверждают, что индивидуальность Сына не отличается от индивидуальности Отца. Другие, отрицая божество Сына, допускают, что Его индивидуальность и Его личная сущность, в их собственных чертах, отличны от черт Отца и, таким образом, отделены». Ориген сопоставляет и идею Божественного единства и откровение о Воплощении и богословие о личных различиях Отца и Сына и традицию о Божестве Сына, - нисколько не пытаясь их согласовать, лишь доказывает посредством аллегорического толкования Св.Писания.

<sup>33</sup> Ис.43,10.

<sup>34</sup> Втор.32,29.

<sup>35</sup> После «Бога вселенной» лакуна в рукописи, далее текст начинается с обрывка фразы, пропускаемого в переводе - *τῷ ἁρχαυτῷ*. Ж.Шерер видит терминологическое сходство определения *ἁρχαυτῷ* с учением гностика Гераклеона. Ориген в *Комм.Ин.* 13,147 пишет: «Изречение *Бог есть дух* Гераклеон толкует так: «Поскольку Божественная природа нескверная, чистая и невидимая» (*ἁρχαυτῷ ὅτι καὶ καθαρὰ καὶ ἀόρατος ἡ θεία φύσις αὐτοῦ*.) То же сообщает св.Иоанн Златоуст о маркионитах (*Бес.наПосл.Еф.*23,6). Трудно предполагать вместе с Ж.Шерером полемику с конкретным гностическим учением.

<sup>36</sup> Очевидно, что монархические подозрения аравийцев, составивших собор на епископа Гераклида, имели литургическое измерение. Существо «ереси», послужившей причиной собрания с участием Оригена, был вопрос о характере литургической молитвы. Кому приносится евхаристическая жертва? К кому должна быть обращена евхаристическая молитва? Выражение напоминает сообщение Евсевия *ЦП.*6,37 об «аравийской ереси»: по поводу нее был созван «собор немалый» (*οὗ σμικρὸς συνέδριον*).

подписи в присутствии всего народа, чтобы не было более никакого волнения или спора о каком-либо вопросе. Посему, если будет на то воля Божия и епископов, во-вторых, в-третьих же - пресвитеров и народа, я снова скажу, что я думаю по поводу [пререкаемого] вопроса. Приношение всегда приносится Богу Вседержителю чрез Иисуса Христа, поскольку по Божеству Он сродствен Отцу<sup>37</sup>. Да не бывает двукратного приношения, но да приносится оно Богу при помощи Бога<sup>38</sup>. Возможно, вам покажется это дерзким, но я скажу, что когда мы находимся в богослужебном собрании, нам следует соблюдать соглашения. Если не исполнять повеления: *не будь лицепрятен к человеку и не угождай лицу великого*<sup>39</sup>, -... Если не выполнять... эти соглашения, это даст повод к новым спорам ... Епископ или пресвитер, [если и был поставлен], - он не епископ и не пресвитер. Если он дьякон - он не дьякон, ни даже мирянин. Если он мирянин - он не мирянин для вас, и не участник богослужебного собрания. Если вы соглашаетесь, следует исполнять соглашения.

Некоторые высказывают возражение<sup>40</sup>, что, когда шла речь о Божественной сущности, я говорил, что Божественность присуща самой сущности Иисуса Христа, при этом я исповедал перед Церковью воскресение мертвого тела. Итак, поскольку Спаситель наш и Господь воспринял тело, давайте исследуем, каково было это тело. Одна только церковь в отличие от всех ересей, которые отрицают воскресение, исповедует воскресение мертвого тела. Поскольку начаток воскрешен был из мертвых, следует и мертвым быть воскрешенными. *Начаток - Христос*<sup>41</sup>; поэтому Его тело умерло. Ведь

---

<sup>37</sup> Самое изящное высказывание Оригена, характеризующее его как истинного художника церковной проповеди. Провозглашая итоговую формулу, своего рода соборное определение, оратор использует созвучие как способ риторического доказательства: евхаристическая жертва (προσφορά) предназначена Богу Отцу через посредство Сына как истинного Бога, и потому - «сродственного» (πρόσφορος) Отцу.

<sup>38</sup> Мысль Оригена очевидна: литургическая молитва отражает триадологическое учение, в котором сбалансированы единство и личностное различие Отца и Сына. Потому молитва обращается Отцу при помощи Сына: единая молитва, приносимая Сыном и принимаемая Отцом. Идея напоминает размышление *О мол. 15, 1*: «Ибо если отличен в личности и по подчинению Сын от Отца, как показано в другом месте, то тогда мы должны либо молиться Сыну, но не молиться Отцу, либо молиться обоим, либо молиться одному лишь Отцу. Полагаю, все без исключения согласятся, что было бы самым абсурдным молиться Сыну без Отца, и что поддерживать такую точку зрения будет противно явной истине...молиться Обоим - нелепо, и...никто не сможет привести пример подобного из СвПисания... Остается, поэтому, только молиться Богу, Отцу всего, но не без Первосвященника, Который был *поставлен* (Евр.8,3) Отцом со взятием *клятвы* (Евр.7,21)». По-видимому, μή δις... προσφορά ὑνέσθω, «да не бывает двойного приношения» следует относить ко второму («нелепому») варианту. Однако существенно больший акцент на значении Посредника, Первосвященника в тексте диалога заставляет думать, что в церкви арабийцев был несколько иной взгляд на молитву Христу, чем у александрийского адресата *О молитве*: скорее, здесь «молились Отцу», но без упоминания посредничества Сына.

<sup>39</sup> Лев. 19, 15.

<sup>40</sup> Вероятно, речь о докетической тенденции в рассуждениях арабийцев на предыдущих прениях: поскольку доказано присущее Христу Божество (θεότητος ὁμοιωδός), то как Ориген учит о смерти и воскресении Его тела? Далее следуют доказательства, разработанные прежде Оригеном в его полемике с маркионитами.

<sup>41</sup> 1Кор. 15, 12.22.

если тело Его не умерло бы<sup>42</sup>, оно не стало бы способным к тому, чтобы быть обернутым в саван, быть умащенным мирной и всем, что используется при погребении мертвых, быть похороненным в могиле,- всему тому, чему не смогло бы подвергнуться тело духовное<sup>43</sup>. Ибо абсолютно не возможно, чтобы духовное стало мертвым, как невозможно, чтобы духовное лишилось чувствований. Ведь если действительно, возможно, что духовное станет мертвым, следует опасаться, что после воскрешения, когда наше тело будет воскрешено, как говорит апостол, *сеется душевное, восстает духовное*<sup>44</sup>, - мы все умрем... Ибо *Христос, восстав из мёртвых, больше не умирает*<sup>45</sup>. И не только *Христос, восстав из мёртвых, больше не умирает*<sup>46</sup>, но и те, кто *Христовы*, после своего воскресения уже не умрут более. Если вы соглашаетесь с этими утверждениями, утверждениями, торжественно засвидетельствованными народом, то они приобретают силу правил установленных и утвержденных<sup>47</sup>.

Что еще должно сказать относительно веры? Что ты думаешь, Максим<sup>48</sup>...?

*Максим сказал:*

- О, да смог бы всякий держаться тех же суждений, что и я! Перед Богом и Церковью я ставлю мою подпись и даю мою клятву. Всё же, у меня есть вопрос, о котором я хотел бы услышать, чтобы я уже нисколько не сомневался и не колебался. И мои братья подтвердят, что я говорил: «Я нуждаюсь в братской поддержке и наставлении». Если дух [Христа] был отдан Отцу, согласно с изречением: *Отче, в руки Твои предаю дух Мой*<sup>49</sup>, - и если без духа плоть умерла и упокоилась в гробнице, как гробница отворится и как мертвые воскреснут снова?

*Ориген сказал:*

- Из Священных Писаний мы научены, что человек - существо составное. И апостол подтверждает: *Бог же да освятит ваши, дух и душу и тело*, и: *да освятит вас всецело, и всё ваше естество, дух и душа и тело, да будет безупречно соблюдено в*

---

<sup>42</sup> Ориген, увлеченный экспромтом не договаривает аподосис фразы: «тогда вера в воскрешение плоти тщетна», - и начинает следующую мысль.

<sup>43</sup> Докетическая христология в полемических текстах Оригена выступает в маркионитской версии. См. подробный разбор в Бес.Лк.14,4, где схожий подбор цитат. «Послушайте пророка Захарию. Он говорит: «Иисус же одет был в запятнанные одежды» (Зах.3,3). Захария сказал это, чтобы опровергнуть тех, кто отрицает человеческое тело у Господа, и утверждает, что Его тело было сделано из небесного и духовного вещества. Они учат, что это тело состояло из небесной материи или, как они ложно утверждают, из «звездной материи», или другой какой высокой и духовной природы».

<sup>44</sup> 1Кор.15,44.

<sup>45</sup> Рим.6,9.

<sup>46</sup> 1Кор.15,23.

<sup>47</sup> Завершение речи Оригена - довод в пользу определенного канонического значения всего, что происходит в данном собрании. См. наше Введение. Каноническое значение.

<sup>48</sup> В тексте лакуна. Реконструкция Ж.Шерера.

<sup>49</sup> Лк.23,46.

*пришествие Господа нашего Иисуса Христа*<sup>50</sup>. Этот дух - не Святой Дух, но часть сложного человека, как тому учит тот же апостол, когда говорит: *Дух свидетельствует с духом нашим*<sup>51</sup>. Если бы шла речь о Святом Духе, не было бы сказано: Для того, если бы это был Дух святой, которого он не сообщил бы: «Дух свидетельствует с духом нашим». Итак, Господь наш и Спаситель, желающий спасения человека, пожелал сделать это так, как Он этого пожелал: для этого Он пожелал спасти тело, равно как пожелал спасти и душу, и оставшуюся часть человека - дух. Человек не был бы спасен целиком, если бы он не был целиком воспринят. Отменяется спасение тела человека, если заявляем, что тело Спасителя духовное. Отменяется спасение человеческого духа, по поводу которого говорит апостол: *никто не знает из людей, что в человеке. Только дух человеческий, который в нем*<sup>52</sup>. Поскольку Спаситель желал спасти дух человека, по поводу которого апостол высказался таким образом, Он также воспринял и дух человека. Эти три части во время страданий были разделены. Эти три части во время воскресения были воссоединены. Во время страданий были разделены. Каким образом? Тело в гробнице, душа в аду, дух был предан Отцу. Душа во аде: *Ты не оставишь души моей во аде*<sup>53</sup>. Если справедливо, что Он вручил дух Отцу, то Он предал его как залог. Ведь одно дело - подарить вещь, другое - отдать и иное - дать в залог. Вкладчик кладет вещь на хранение намереваясь получить назад свой вклад. Почему тогда [Спаситель] поручил в залог дух Своей Отцу? Этот вопрос выше меня, моих способностей и моего понимания. Ибо я не столь уверен, чтобы утверждать, но, [кажется], как тело Его не могло спуститься в ад, (даже если это предполагается теми, кто заявляет, что тело Иисуса было духовным<sup>54</sup>), то также, и дух Его не мог спуститься в ад. Поэтому Он поручил дух Отцу в залог, пока не воскреснет из мертвых. Как Он вручил этот залог, так и забрал его снова. Когда это произошло? Не в самый момент воскресения, но незамедлительно после воскресения. Свидетель мне - текст Евангелия. Господь Иисус Христос воскрес из мертвых. Мария встретила Его, и Он ей говорит: *не прикасайся ко Мне*<sup>55</sup>. Ибо Он пожелал, чтобы всякий прикасающийся прикасался к Нему в Его полноте, дабы от прикосновения получить всецелую пользу для тела - от Его тела, для души - от Его души, и для духа - от Его

<sup>50</sup> 1Фес.5,23. Ориген часто использует этот текст для иллюстрации трихотомической антропологии. В отношении Богочеловека Христа: О нач.П,8,4. Об Иоанне Крестителе: Комм.Мф.13,2.

<sup>51</sup> Рим.8,16.

<sup>52</sup> 1Кор.2,11.

<sup>53</sup> Пс.15(16),10.

<sup>54</sup> Вновь воспоминание о полемике с маркионитами. Ориген знает маркионово учение о спасении Христом из ада библейских грешников, заточенных туда злым Богом Ветхого Завета, сатирически изложенное Цельсом: «Воистину велик этот Бог, который желает быть отцом грешников, осужденных другим Богом, бедняков или, как они сами назвались - отбросов! Бог неспособен схватить и наказать Своего Посланника, Который ускользнул от Него!» *Прот.Цельс.6,53*.

<sup>55</sup> Ин.20,17.

духа<sup>56</sup>. **Ибо Я еще не восшел к Отцу.** Он поднимается к Отцу и собирается найти учеников. Стало быть, Он поднимается к Отцу. С какой целью? Чтобы получить назад залог.

Таким образом, все вопросы о вере, которые нас беспокоили, были исследованы. Но следует знать, что мы судимся в божественном суде не единственно по нашей вере, как будто наша жизнь не должна испытываться, ни единственно по нашей жизни, как будто наша вера не должна быть подвергнута расследованию. Безупречность того и другого нас оправдывает. Не безупречность того и другого подвергает нас наказанию за то и за другое. Есть некоторые, однако, которые не будут наказаны за то и за другое, но за одно из двух: или за их веру, в силу её недоброкачественности, но не потому что их жизни недостает безупречности; или, наоборот, не за их веру, но за их жизнь, на том основании, что они не проводили жизнь свою согласно правильному разумению. Я полагаю, что в «Притчах Соломоновых» эти два рода суда (я говорю о том, который касается нашей веры и познания и о том, который касается нашего поведения) представлены Соломоном в следующих словах: **Кто похвалится, что он имеет чистое сердце? Или кто дерзнет сказать о себе, что он чист от грехов?**<sup>57</sup> Различие между этими вопросами мы истолковываем следующим образом: «сердце» относится к мысли, а «грехи» - к деяниям. **Кто похвалится, что он имеет чистое сердце**, которое не осквернено **ложно называемым гнозисом**<sup>58</sup>, не осквернено ложью? Или, **кто дерзнет сказать о себе, что он чист от грехов**, никогда не грешил делом? Если действительно мы желаем быть спасенными, не будем пренебрегать ни верой, ни делами жизни нашей, ни, наоборот, уповать лишь на одну жизнь нашу. Давайте уразумеем, давайте познаем, давайте поверим, что именно ради обоих мы или удостаиваемся оправдания и блаженства, или получаем их противоположность. Итак, наказуемые поступки в обеих сферах, не составляют лишь только ужасные и страшные грехи, имя которых даже не стоит произносить<sup>59</sup>, но также и те, к которым обычно относятся как малозначимым. Именно поэтому, кажется, апостол расположил рядом с этими мерзкими, бесчестными и преступными деяниями, проступки, которые признаем чаще всего незначительными. Что же он говорит? **Не заблуждайтесь:**

---

<sup>56</sup> Комментарий о «залог» (παρακαταθήκη) есть, на наш взгляд, развитие толкования, содержащегося в более ранних сочинениях Оригена. Так, в Комм.Ин.6,57 Ориген видит причину запрета воскресшего Иисуса прикасаться к Нему в постепенной реализации мессианского достоинства Христа: Иисус ещё не прошел т.н. небесного крещения, состоящего в очищении Отцом «одежд» Христа-победителя (по образцу израильских воинов, соприкасавшихся с нечистыми язычниками) - воспринятой Им человеческой природы. Эта традиция, легитимирующая воскресение Христово не через явления Воскресшего ученикам, а через небесное крещение, встречается дважды в писаниях Оригена (ср. Комм.Ин.10,245) и локализуется, вероятно в Александрии первых двух столетий. В Диалоге мы встречаем детализацию этого представления: Ориген объясняет, в чем состоит антропологическое значение предварительного восхождения к Отцу.

<sup>57</sup> Прит.20,9.

<sup>58</sup> 1Тим.6,20.

<sup>59</sup> Ср.Еф.5,3.



*ни блудники, ни прелюбодеи, ни рукоблудники, ни мужеложники, ни воры, ни пьяницы, ни хулители, - Царства Божия не наследуют*<sup>60</sup>. Видишь, что вместе с такими тяжкими злодеями как мужеложец, рукоблудник, прелюбодей, блудник, он перечисляет пьяницу и хулителя, - грехи, которые все мы признаем незначительными, - для того, чтобы нас научить, что не из-за одних только тяжких грехов мы лишаемся Царства Божьего, но также из-за тех, на которые смотрим по обыкновению как на менее серьезные. Поэтому, давайте не будем ни хулить, ни пьянствовать, ни грабить, ни красть, ни совершать ничего недозволенного, даже если мы «обмануты»<sup>61</sup>.

Если остается какой либо вопрос относительно Правила веры, припомните: тогда мы продолжим толковать Писание.

---

<sup>60</sup> 1Кор.6,9-10.

<sup>61</sup> Комментируя список пороков 1Кор.6,9-10 в *Бес.на Иер.20,3*, Ориген также разделяет грехи тяжкие (сексуальные преступления) от «менее значительных» (пьянство, воровство) и связывает новозаветный текст с восклицанием пророка: «Ты обманул меня, Господи, и я обманут!» (Иер.20,7) Апостол приоткрывает скрытую (в пророчествах Иеремии) действием Промысла тайну Божественного правосудия: менее значительные грехи равно лишают вечной жизни как и тяжкие. Лишь для того, чтобы не отчаивались в спасении малодушные, Бог употребляет этот педагогический «обман». «Надлежит, чтобы тайна, содержащаяся в этом тексте, была скрыта, поскольку большинство будет отчаиваться, когда, узнав о действительности, оно будет ждать смерти не как покоя, но как наказания».

Дионисий сказал:

-Действительно ли душа – в крови?

Ориген сказал:

-Я слышал, и говорю это с полной уверенностью, что некоторые из здешних и живущих в окрестностях предполагают, что душа оставив эту жизнь, становится неспособной чувствовать, но находится во плоти как в гробнице. И, помнится, об этом я имел горячие споры с другим Гераклидом и Целером, его предшественником, достаточно горячие, чтобы не останавливаться более на этом вопросе, но устремиться далее. Но ради почтения призвавших нас и подобающей темы обсуждения надлежит вернуться. Мы согласились обсудить вопрос; собеседник высказал утверждение..., как некогда его предшественник оправдался перед нами, также как и перед Богом, суждениями веры правой<sup>1</sup>.

Кроме того, вопрос, поставленный возлюбленным Дионисием, неизбежен. Прежде всего, я изложу трудные места, которыми они смущаются, чтобы ни одно не было пропущено, и, даст Бог, мы ответим на каждое из них по желанию вашему.

Смущающее же речение следующее: *Душа всякой плоти кровь есть*<sup>2</sup> - вот крайне трудное место, которое поколебало не уразумевших его! А также: *Не ешьте души вместе с мясом. Строго блюди, чтобы не есть кровь; не ешьте души вместе с мясом*<sup>3</sup>. Таковы по-настоящему трудные места, поскольку прочие хоть и многочисленны, но менее впечатляющи. Что же касается меня, то в соответствии с моей мерой понимания, и молитвой о помощи в познании Божественных изречений (поскольку мы нуждаемся в помощи, чтобы наша мысль не удалилась от истины) я заметил, что бестелесным вещам даются те же имена, что и вещам телесным, и, таким образом, телесные вещи имеют отношение внешнему человеку, а одноименные телесным - внутреннему. Писание говорит, что в человеке есть двое: *Ибо, если и внешний наш человек разрушается, то внутренний наш обновляется со дня на день*<sup>4</sup>; а также: *Наслаждаюсь законом Божиим по внутреннему человеку*<sup>5</sup>. Апостол всюду представляет этих двух человек отличными. Мне кажется, он не дерзает измышлять себе это учение, но, скорее, освобождая выраженное в Писаниях неясно, он излагает откровенно. Некоторые видят лишь повтор повествования, когда в истории сотворения мира после создания человека читают: **Взял**

---

<sup>1</sup> Возможное прочтение. Текст фрагментирован настолько, что неясно, оправдались ли «другой Гераклид» и Целер.

<sup>2</sup> Лев.17,11.

<sup>3</sup> Вт.12,23.

<sup>4</sup> 2Кор.14,16.

<sup>5</sup> Рим.7,22.

**Бог прах от земли и сотворил человека**<sup>6</sup>. Согласно такому толкованию нужно заключить, что следующее **по образу**<sup>7</sup> относится к плоти, и Богу усваивается человекоподобие или, что образ Божий подобен человеческой наружности. Но мы не будем столь безумны, чтобы говорить о Боге либо как о составленном в Его полноте из подчинённого и господствующего элементов, ибо созданный **по образу** Его двусоставен, либо что творение **по образу** осуществилось предпочтительнее в подчинённом элементе, но не в господствующем.

Эти вопросы чрезвычайно деликатны, и потому мне необходимы слушатели, способные тонко мыслить. Поэтому я призываю слушающих внимать себе, чтобы не стать мне причиною обвинений в разбрасывании святыни псам<sup>8</sup>, бесстыдным душам. Ибо крикуны, бесстыдники, пособники разврата и клеветы, способны только тявкать как собаки, и не годится мне разбрасывать святыни перед таким отродьем. Я убедительно прошу слушающих об этом, чтобы в дальнейшем не упрекали меня, ибо собранные мною как успешным торговцем прекрасные жемчужины, я представлю на обозрение перед людьми, погруженными в нечистоты своей плоти, и поэтому названными свиньями<sup>9</sup>. Я бы сказал что человек, который постоянно погружается в скверну жизни и валяется в ней и не пытается жить чистой жизнью, святой жизнью, есть попросту свинья. И тогда, если я ищу хорошие жемчужины (ведь **Царство Небесное походит на торговца, ищущего хорошие жемчужины**<sup>10</sup>) и, купив их ценой труда и бдений, бросаю перед любящими удовольствие душами, и теми, кто погружен в плотскую скверну и нечистоту, то я тоже становлюсь грешником, потому что я бросаю жемчуг перед свиньями. Но если свиньи получают жемчужины, то, не видя их красоты и не понимая преимуществ обладания ими, попирают их ногами, говоря о добром худое, и не только попирают, но, обратившись на служителей жемчужин, разрывают их.

Поэтому я умоляю вас: преобразитесь! Решитесь признать, что в вашей власти измениться и сбросить образ свиньи, который находится в нечистой душе, и образ собаки, представляющий человека брехливого, лаятеля и сквернословия. Также в вашей власти отбросить и образ змеиный. В самом деле, Писание злого человека называет **змеёй** и **порождением ехидновым**<sup>11</sup>. Если же вы ищите подтверждения тому, что мы способны измениться, и перестать быть змеями, свиньями или собаками, давайте обратимся к словам апостола, что преображение зависит от нас. Ибо он так говорит: **И мы все с**

---

<sup>6</sup> Быт.2,7.

<sup>7</sup> Быт.1,26.

<sup>8</sup> Мф.7,6.

<sup>9</sup> Мф.7,6.

<sup>10</sup> Мф.13,45.

<sup>11</sup> Мф.23,43.

*открытым лицом, отражая как в зеркале славу Господню, преображаемся в Его же образ*<sup>12</sup>. Если ты был как лающая собака, и Слово вылепит и изменит тебя, то перестанешь быть собакой, и будешь человеком. Если ты был нечист, и Слово коснулось твоей души, и ты вручил себя преобразующему слову, то перестанешь быть свиньей и будешь человеком. Если ты был бешеным зверем и услышал Слово, Которое укротит и приручит тебя и, Которое по Своему усмотрению превратит тебя в человека, - ты никогда больше не услышишь о себе: *змея, порождение ехидново*. Потому что, если бы невозможно было избавиться от этих змей, змей, обретающихся в душе по причине её злобы, то Спаситель (или Иоанн) не сказал бы: *Сотворите же плоды достойные покаяния!*<sup>13</sup> Обратившись, вы более не будете *змеями, порождениями ехидны*.

Итак, поскольку нам предстояло говорить о человеке, и выяснить, не содержится ли душа человека в крови, нам потребовалось подробно рассмотреть учение о двусоставности человека. Наконец, мы достигли очереди мистического толкования, и я умоляю вас, не подставляйте меня ни обвинениям в метании жемчуга свиньям, святыни - псам, вещей божественных - змеям, ни в позволении змею иметь долю в *древе жизни*<sup>14</sup>. Чтобы избежать мне этого обвинения, переменитесь, *отложив злобу, раздор, гнев, распрю, ярость*, огорчение, разногласие, чтобы уже не было более *между вами разделений, но чтобы вы прочно были в одном и том же умонастроении и мыслях*<sup>15</sup>.

Страшно и говорить и не говорить. Ради достойных, желаю сказать, дабы не упрекнули меня, что не дал услышать слово способным понять его. Из-за недостойных я колеблюсь, как уже сказал, чтобы не бросить святыни псам и жемчуга перед свиньями. Лишь один Иисус был властен различить среди слушающих своих от внешних, чтобы с внешними говорить в притчах, но объяснять притчи вошедшим с ним в дом<sup>16</sup>. «Внешние» и «вошедшие в дом» имеют мистический смысл. *Ибо почему мне судить внешних?*<sup>17</sup> Любой грешник есть «внешний». Вот почему к «внешним» обращаются в притчах: чтобы они смогли оставить внешнее и войти во внутреннее. «Вхождение в дом» имеет таинственный смысл: тот, кто входит в дом Иисуса, становится Его подлинным учеником. Он вступает через усвоение умом учения Церкви, через следование правилам жизни церковной. «Внешних» и «внутренних» следует понимать духовно.

Видишь, сколь пространное введение я предложил, чтобы приготовить слушающих? Я не решаюсь начать говорить, откладывая обсуждение. Чего же я

---

<sup>12</sup> 2Кор.3,18.

<sup>13</sup> Лк.3,8, ср. Мф.3,8.

<sup>14</sup> Быт.2,9.

<sup>15</sup> Кол.3,8.

<sup>16</sup> Мк.4,11.

<sup>17</sup> 1Кор.5,12.

собираюсь этим добиться? Я хочу построить мою речь так, чтобы исцеляюще действовала на души слушающих.

Когда сотворяем был человек, это первоначально был человек, сотворенный *по образу*. В нём не было ничего материального. Тот не из материи, кто *по образу*. **И сказал Бог: «сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они»<sup>18</sup>...** и так далее. И когда **Бог сотворил человека**<sup>19</sup>, Он взял не *прах земной*<sup>20</sup>, как во второй раз, но *по образу Божию сотворил его*. То, что *сотворенное по образу Божию* не только Моисеем понимается как невещественное и превосходящее всякую телесную сущность, но также и апостолом, явствует из следующих слов: *...облекишись в нового, обновляемого к познанию по образу Сотворившего его*<sup>21</sup>.

Поэтому в каждом из нас есть два человека. Почему Священное Писание говорит, что *душа всякой плоти – в крови*?<sup>22</sup> Это - трудный вопрос. Как внешний человек соимёнён внутреннему так же и по отношению к частям тела. Можно сказать, что каждая часть тела внешнего человека соимённа соответствующей части внутреннего человека.

У внешнего человека есть глаза, и о внутреннем человеке также сказано, что он имеет глаза: *Просвети очи мои, да не усну я сном смертным*<sup>23</sup>. Это не относится ни к этим моим глазам, ни к телесному сну, ни к обычной всем смерти. **Заповедь Господа света, просвещает очи**<sup>24</sup>. Соблюдая заповеди Господни мы не делаемся более зрячими телесно, но соблюдая божественные заповеди, мы становимся более зоркими духовно. Глаза нашего внутреннего человека видят с большей ясностью: *Открой очи мои, и увижу чудеса закона Твоего*<sup>25</sup>. Значит ли это, что его глаза были покрыты покрывалом? Нет. Но наши глаза - это наш разум. Лишь одному Иисусу надлежит снимать эту пелену, чтобы мы смогли понимать Писание и постигать то, что неявно выражено.

У внешнего человека есть уши, и, сказано, что у внутреннего человека также. **Кто имеет уши слышать, да слышит!**<sup>26</sup> Все [слушавшие Иисуса] имели уши телесные, но не все преуспели в том, чтобы сохранить свои внутренние уши чистыми. Наличие первых не зависит от нас; наличие вторых - зависит. И поскольку острота внутреннего слуха в нашей власти, пророк говорит: *Слушайте, глухие, и смотрите, слепые, чтобы видеть. Кто так глух, как рабы Мои, и, кто так слеп как владеющие ими? Даже слуги Божии*

---

<sup>18</sup> Быт.1,26.

<sup>19</sup> Быт.1,27.

<sup>20</sup> Быт.2,7.

<sup>21</sup> Кол.3,9.

<sup>22</sup> Лев.17,11.

<sup>23</sup> Пс. 12(13),4.

<sup>24</sup> Пс.19(19),9.

<sup>25</sup> Пс.118(119),18.

<sup>26</sup> Мф.11,15

**ослеплены**<sup>27</sup>. О том, что потерять слух в нашей власти... (прошу внимания, мои слова касаются всех присутствующих; чтобы выяснить, что есть кровь, надлежит прежде подробно описать внутреннего человека) - то, что потерять слух в нашей власти, если говорить о внутреннем слухе, утверждает и пророк, говорящий: **С самого рождения отступили нечестивые, от утробы матери заблуждаются, говоря ложь. Яд у них - как яд змеи, как глухого аспиды, который затыкает уши свои и не слышит голоса очаровывающего его, заклинаний заклинающего, самого искусного в заклинаниях**<sup>28</sup>. Также и вы, когда сознаете свою виновность, но услышав слово и **заклинание заклинателя, самого искусного в заклинаниях**, и услышав слова очаровывающие, направленные, чтобы унять вашу ярость и вашу злобу и даже тогда затворите свои уши, и не выслушаете предлагаемое вам, тогда о вас будет сказано: **Яд у них - как яд змеи, как глухого аспиды, который затыкает уши свои и не слышит голоса очаровывающего его, заклинаний заклинающего, самого искусного в заклинаниях**.

Внешний человек имеет ноздри, чтобы обонять, и посредством их различать благоухание и скверные запахи; так и внутренний человек, чтобы отличать благоухание праведности от зловония греховности, имеет иные ноздри. О благоухании апостол учит нас в словах: **мы Христово благоухание Богу [на всяком месте] в спасаемых и в погибающих: для одних - запах от смерти и к смерти, для других - запах от жизни и к жизни**<sup>29</sup>. И Соломон также говорит в «Песне песней» устами дочерей Иерусалима: **За тобой мы побежим на запах твоих духов**<sup>30</sup>.

Следовательно, как ноздрями нашими ощущаем мы благоухание и зловоние, так и у внутреннего человека, если благодатные чувствования его здравы, есть ощущение благоухания праведности, (как у апостола), и зловония греховности. Чем же пахнет грех? Об этом пророк говорит вот что: **Смердят, гноятся раны мои по причине безумия моего**<sup>31</sup>. У внешнего человека есть ощущение вкуса; и у внутреннего также есть духовный вкус, о котором говорится: **Вкусите и увидите как благ Господь**<sup>32</sup>. У внешнего человека есть ощущение прикосновения; и у внутреннего тоже есть. Таким прикосновением коснулась кровоточивая женщина края ризы Иисуса. Она действительно коснулась, что следует из Его вопроса: **Кто дотронулся до меня?** Однако мгновение перед тем Петр говорит: **Толпа теснит Тебя, и Ты говоришь, кто дотронулся до Меня?**<sup>33</sup> Он воображает, что тот, кто дотронулся, сделал это плотски, не духовно. Те, кто окружал

---

<sup>27</sup> Ис.42,18.

<sup>28</sup> Пс.57(58),4-6.

<sup>29</sup> 2Кор.2,15-16.

<sup>30</sup> Песн.1,4.

<sup>31</sup> Пс.37(38),6.

<sup>32</sup> Пс.33(34),9.

<sup>33</sup> Лк.8,45-46, ср. Мк.5,29-32.

Иисуса, не дотрагивались Его, поскольку они не дотрагивались Его с верой. Только женщина, у которой было своего рода прикосновение-по-благодати, дотронулась до Иисуса, и через то была исцелена. И после того как она дотронулась, сила вышла из Иисуса при ее прикосновении-по-благодати. Поэтому Он говорит: **Кто дотронулся до меня? Ибо я почувствовал силу, исходящую из меня.** Об этом более благодатном прикосновении говорит Иоанн: **...и руки наши осязали, о Слове жизни**<sup>34</sup>.

Таким образом, мы обладаем другими руками, о которых сказано: **Воздеяние рук моих- жертва вечерняя**<sup>35</sup>. Ибо если я воздеваю эти мои руки, в то время как руки моей души остаются висящими, а не поднятыми на святые и добрые дела, то не будет **воздеяние рук моих - жертвой вечерней.** Также имею я и иные ноги, о которых Соломон даёт мне предписание, когда говорит: **Нога твоя не споткнется**<sup>36</sup>.

В Экклезиасте есть любопытное высказывание. Для неразумющего оно покажется бессмысленным, но именно для мудреца Экклезиаст говорит: **У мудрого глаза его - в голове его**<sup>37</sup>. В какой голове? У любого человека, даже безумца и глупца, есть плотские глаза на его плотской голове. Но **глаза мудреца**, о которых говорится, что они просвещаются заповедями Божиими, находятся **в голове его**, во Христе, потому что **глава мужа - Христос**<sup>38</sup>, - говорит апостол. Способность мыслить исходит от Христа.

**Утроба моя! утроба моя болит**<sup>39</sup>, - восклицал Иеремия. Какая у него утроба болит? **Утроба** та **болит**, которая есть и у нас, и которая **болит**, когда рождает людей на свет. **Чувства** же доставляют боль иного порядка: они - **сердца моего**.

Даже если обратиться к меньшим фрагментам тела, можно обнаружить их бесплотные соответствия в душе. **Господи! не в ярости Твоей обличай меня и не во гневе Твоем наказывай меня. Помилуй меня, Господи, ибо я немощен; исцели меня, Господи, ибо кости мои сотрясены**<sup>40</sup>. Какие кости пророка были сотрясены? Гармоничное состояние его души и крепость ума его были сокрушены, и потому он просит Бога о восстановлении **костей**. **Сыплются кости наши в преисподнюю**<sup>41</sup>. Какие кости, по слову говорящего, сыплются в преисподнюю? Представь, молю тебя, грешника, представь его состояние в обители греха, в обители мертвецов, в обители зла, - и ты скажешь о таком человеке, что были рассыпаны его кости. **Все кости мои скажут:**

---

<sup>34</sup> Ин.1,1.

<sup>35</sup> Пс.140(141),2.

<sup>36</sup> Прит.3,23.

<sup>37</sup> Экк.2,14.

<sup>38</sup> 1Кор.11,3.

<sup>39</sup> Иер.4,19.

<sup>40</sup> Пс.6,2-3.

<sup>41</sup> Пс.140(141),7.

**«Господи, кто подобен Тебе?»<sup>42</sup>** Вот кости, которые болтают, рассуждают, ораторствуют, чувствуют Бога, и это - несмотря на нечувствительность, о которой свидетельствуют врачи, распиливающие кости пациента, без того чтобы он чувствовал что-либо под воздействием пилы. **Все кости мои скажут: «Господи, кто подобен Тебе?»** Всеми этими костями именно внутренний человек обладает.

Внутренний человек обладает сердцем. **Послушайте Меня, потерявшие сердце!**<sup>43</sup> Те, к кому обращается пророк, имеют сердце по плоти: его не потеряешь. Но когда человек нерадит о возделывании своего умственного бытия, то по причине mnogой праздности мыслительная способность улечувчивается у него, он теряет свое сердце, и именно о таких людях говорится: **Послушайте Меня, потерявшие сердце!**

**У вас же и волосы на голове все сосчитаны<sup>44</sup>.** Какие волосы? Такие, благодаря которым [слушатели Иисуса] были назареями в духовном смысле.

Итак, все, имеющееся в чувственной плоти, можешь отыскать и у внутреннего человека. Не сомневайся также и относительно крови, соименной крови чувственной, которая, подобно другим частям тела, есть у внутреннего человека. Именно этой крови лишается душа грешника. Ибо сказано: **Взыщется кровь душ ваших<sup>45</sup>.** Не сказано «кровь ваша», но «кровь душ ваших». И: **От рук стража я взыщу кровь вашу<sup>46</sup>.** Какую кровь требует Бог **из рук стража**, не ту ли, которой лишается грешник? Так погубляется сердце безумного по сказанному: **Послушайте Меня, потерявшие сердце!**<sup>47</sup> - потому что грешник лишён крови и жизненной силы души.

Если постичь то, чем является душа, и что она принадлежит внутреннему человеку, если понять, что именно здесь находится то, что в человеке **по образу<sup>48</sup>**, тогда, очевидно, Павел имеет основание говорить: **ибо это гораздо лучше - разрешиться и быть со Христом<sup>49</sup>.** До воскресения праведник пребывает со Христом, и в своей душе он живет со Христом. Именно поэтому **лучше - разрешиться и быть со Христом.** Согласно вашим речам, что душа остается в могиле вместе с телом, не покидая тело, не упокаяясь, не пребывая в блаженстве Бога, не почивая на лоне Авраамовом. Согласно таким вашим речам, вовсе не «лучшее» - **разрешиться и быть со Христом.** Поскольку разрешиться не значит быть вместе со Христом, ведь душа - в крови. Если душа остается в могиле, как она может быть со Христом? По-моему же, и согласно слову Божьему, душа,

---

<sup>42</sup> Пс.34(35),10.

<sup>43</sup> Ис.46,12.

<sup>44</sup> Мф.10,30.

<sup>45</sup> Быт.9,5.

<sup>46</sup> Иез.33,6.

<sup>47</sup> Ис.46,12.

<sup>48</sup> Быт.1,26.

<sup>49</sup> Флп.1,23.



разрешившаяся от трудов, разрешившаяся от потов, лишилась плоти и может сказать: **Теперь отпускаешь Ты раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, с миром**<sup>50</sup>. Она исходит в мире и упокаивается у Христа. Так и душа Авраама услышала эти слова: **Ты отойдешь к отцам твоим в мире и будешь погребен в старости доброй**<sup>51</sup>. Он отошёл к своим отцам. Каким отцам? Тем, о которых говорит Павел: **Поэтому преклоняю колени мои пред Отцом, от Которого получает имя всякое отцовство**<sup>52</sup>. По нашему мнению таким же образом **Аарон отошёл**<sup>53</sup>. Ведь и в Экклезиасте написано о праведнике, который успешно боролся и победил, освободившись от уз плоти: **Из темницы он выйдет на царство**<sup>54</sup>.

Посему я убежден умереть за истину, посему я презираю ожидающую меня так называемую смерть. Посему, давайте диких зверей, давайте кресты, давайте огонь, давайте пытки! Я знаю, что, лишь только я испущу дух, я освобожусь от плоти и у Христа упокоюсь. Поэтому давайте будем бороться, будем сражаться! Восстанаем под бременем плоти, не так, будто мы снова окажемся в гробнице, в нашей плоти, но потому что мы освободимся, когда плоть наша переменится на более духовную. Предназначенные разрешиться и быть с Христом, как мы воздыхаем, будучи во плоти!

*Когда вошел епископ Филипп, Димитрий, другой епископ, сказал:*

-Брат Ориген учит, что душа бессмертна.

*Ориген сказал:*

-Замечание владыки Димитрия перенаправляет нас к решению другого вопроса. По его мнению, мы сказали, что душа бессмертна. На это утверждение я отвечаю, что, с одной стороны, душа бессмертна, а с другой - не бессмертна. Давайте начнем с определения слова «смерть» и всех смыслов, которые вытекают из понятия «смерть». Я намереваюсь исследовать не то, что оно значит у греков, но все его значения в Божественном Писании. Возможно, кто-нибудь искуснее меня найдёт и другие смыслы, но что касается меня, то я знаю о трех видах смерти. Каковы эти три вида смерти? Согласно апостолу, человек **живёт для Бога и умирает для греха**<sup>55</sup>. Когда человек умирает для греха, такая смерть - блаженная вещь. Этой смертью мой Господь умер. **Ибо умерший умер для греха**<sup>56</sup>. Я знаю и другой вид смерти, в которой человек умирает для Бога; о ней говорится: **Душа**

---

<sup>50</sup> Лк.16,23.

<sup>51</sup> Быт.15,15.

<sup>52</sup> Еф.3,14.

<sup>53</sup> Чис.20,9.

<sup>54</sup> Экк.4,14.

<sup>55</sup> Рим.6,2.

<sup>56</sup> Рим.6,10.

*согрешающая сама умрет*<sup>57</sup>. Я знаю также и о третьем виде смерти, которую мы обычно предполагаем у разрешившихся от тела. Например, Адам *жил девятьсот тридцать лет и умер*<sup>58</sup>.

Учитывая эти три вида смерти, давайте исследуем, бессмертна ли человеческая душа во всех трех видах смерти, или если не во всех трёх, всё же бессмертна в некоторых из них. Смертью в обычном смысле умирают все люди. Это то, что мы называем тлением. Этой смертью ни одна душа человеческая не умирает. Так как, если бы она умирала, она не наказывалась бы после смерти. *Будут искать,- говорится,- смерти и не найдут её*<sup>59</sup>. Наказываемые души будут искать смерти. Они скорее возжелают не быть, чем терпеть наказание. Поэтому *будут искать смерти и не найдут её*. В этом смысле все человеческие души бессмертны. Но в других значениях, душа в некотором смысле смертна и блаженна, если она умирает для греха. Об этой именно смерти говорил Валаам, когда он пророчествовал молясь в Божественном Духе: *Да умрет душа моя среди душ праведников*<sup>60</sup>. Об этой именно смерти удивительно пророчествовал Валаам, и в слове, от Бога бывшем, прекраснейшего себе пожелал, ибо пожелал для греха умереть, чтобы жить для Бога. И поэтому он говорил: *Да умрет душа моя смертью праведников, и да будет семя моё, как семя их!* Существует другая смерть, относительно которой мы не бессмертны, хотя мы властны, если проявим бдительность, избежать смерти. И, возможно, смертное в душе не навсегда смертно. Ибо коль скоро она уступит греху, так грех сделает её *душою согрешающей*, и она *сама умрет*; душа смертна и умирает настоящей смертью. Но если она оказывается укрепленной в блаженстве так, чтобы она была недоступна смерти, то, обладая вечной жизнью, она не смертна более, но в этом смысле даже становится бессмертной. Как это возможно, чтобы у апостола о Боге было сказано: *Единый, имеющий бессмертие?*<sup>61</sup> Исследуем и обнаружим, что Христос Иисус *за каждого вкусил смерть, за исключением Бога*<sup>62</sup>. Вот как Единый Бог имеет бессмертие.

Поэтому, давайте стяжаем жизнь вечную. Давайте стяжаем, то, что нам доступно. Бог не дает этого нам, он нам это предлагает: *Вот, я предложил тебе жизнь*<sup>63</sup>. Нам доступно простереть руки на добрые дела, овладеть жизнью и хранить её в своей душе. Эта жизнь - Христос, который сказал: *Я есмь жизнь*<sup>64</sup>. Эта жизнь сейчас присутствует

---

<sup>57</sup> Иез.18,4.

<sup>58</sup> Быт.5,5.

<sup>59</sup> Откр.9,6.

<sup>60</sup> Чис.23,10.

<sup>61</sup> 1Тим.6,16.

<sup>62</sup> Евр.2,9.

<sup>63</sup> Втор.3,15.

<sup>64</sup> Ин.11,25.

[для праведников] лишь как тень, *тогда же - лицом к лицу*<sup>65</sup>. *Дыхание лица нашего, помазанник Господень о котором мы говорили: «под тенью его будем жить среди народов»*<sup>66</sup>. Если столько благ предлагается тебе в жизни, которая есть лишь тень жизни, - а ведь ею жил Моисей, когда пророчествовал, ею жил Исаия, когда видел *Господа Саваофа, сидящего на престоле высоком и превознесенном*<sup>67</sup>, ею жил Иеремия, когда слышал слова: *прежде нежели Я образовал тебя во чреве, Я познал тебя, и прежде нежели ты вышел из утробы, Я освятил тебя*<sup>68</sup>, ею жил Иезекииль, когда он видел Херувимов, когда он видел колеса, невыразимые тайны<sup>69</sup>, - то какой будет наша жизнь, когда мы не будем жить больше в тени жизни, но в жизни самой! Ныне *жизнь* наша *сокрыта со Христом, когда же будет явлен Христос, жизнь ваша, тогда будете явлены и вы с Ним во славе*<sup>70</sup>. Давайте поторопимся к этой жизни, стенья и сожалея, что мы находимся в этой палатке, что мы пребываем в теле. Пока мы *обитаем в теле, мы в удалении от Господа*<sup>71</sup>. Давайте предпочтем *покинуть тело и поселиться у Господа*<sup>72</sup>, чтобы, живя при нем, мы могли соединиться с Богом вселенной и увидеть Его едиnorodного Сына, обрета полное спасение и блаженство, в Иисусе Христе, Которому - слава и власть во веки веков. Аминь.

БЕСЕДЫ ОРИГЕНА: С ГЕРАКЛИДОМ И ЕПИСКОПАМИ, КОТОРЫЕ С НИМ, ОБ  
ОТЦЕ И СЫНЕ И О ДУШЕ.

---

<sup>65</sup> 1Кор.13,12.

<sup>66</sup> Плач.4,20.

<sup>67</sup> Ис.6,1.

<sup>68</sup> Иер.1,5.

<sup>69</sup> Иез.1,15.

<sup>70</sup> Кол.3,3-4.

<sup>71</sup> 2Кор.5,4.

<sup>72</sup> 2Кор.5,8.